



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA

**Factores asociados a la inseguridad
alimentaria en hogares mexicanos según
pertenencia indígena y tipo de localidad,
México, 2023**

TESIS

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN NUTRICIÓN

PRESENTA

Wendy Andrea Aranda Velázquez

Directora

Dra. Ofelia Márquez Molina

Co-directora

Mtra. Ana Karen Pérez Jiménez

AMECAMECA ESTADO DE MÉXICO

MAYO, 2026

Índice

Contenido	
INTRODUCCIÓN	4
I. MARCO TEÓRICO	6
1.1. Seguridad alimentaria	6
1.2. Inseguridad alimentaria	8
1.2.1. Etiología	8
1.2.2. Clasificación de la inseguridad alimentaria	8
1.2.3. Niveles de inseguridad alimentaria	9
1.2.4. Consecuencias de la inseguridad alimentaria	10
1.2.5. Factores asociados con la presencia de inseguridad alimentaria	10
1.3. ENSANUT	14
1.4. Escala Latinoamericana Caribeña de Seguridad Alimentaria	14
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
III. JUSTIFICACIÓN	18
IV. HIPÓTESIS	19
V. OBJETIVOS	20
5.1. Objetivo general	20
5.2. Objetivos específicos	20
VI. MATERIALES Y MÉTODOS	21
6.3 Universo de trabajo y tamaño de la muestra	24
6.4 Criterios de inclusión y exclusión	24
6.5 Instrumentos	24
6.6 Métodos	25
6.7 Límites de espacio y tiempo	26
VII. RESULTADOS	27
7.1. Características generales de la población	27
7.2. Nivel de seguridad alimentaria	28
7.3. Factores que se relacionan con la seguridad alimentaria en el medio rural	29
7.4. Condicionantes de seguridad alimentaria en el medio urbano	30
VIII. DISCUSIÓN	32
IX. CONCLUSIONES	36

X. SUGERENCIAS	37
XI. BIBLIOGRAFÍA	38
XII. ANEXOS	44
Anexo 1. SECCION II. IDENTIFICACION DE HOGARES.....	44
Anexo 2. SECCION III. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS....	45
Anexo 3. SECCION VII. SEGURIDAD ALIMENTARIA	52

INTRODUCCIÓN

En la actualidad la inseguridad alimentaria forma parte de los principales problemas de salud pública en México, dicho problema no solo afecta el bienestar físico de la población, sino que también el desarrollo social y económico del país.

A pesar de los avances en políticas sociales y programas alimentarios que ofrece el gobierno, persisten las desigualdades estructurales y sociales, que afectan a distintos grupos de la población, particularmente a aquellos que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad.

En este contexto la presencia de indigenismo (si en el hogar el jefe de familia habla alguna lengua indígena) y el tipo de localidad (urbano o rural) donde se encuentran los hogares, podría relacionarse con mayor riesgo de presentar inseguridad alimentaria. La pertenencia indígena se ha asociado con mayores niveles de pobreza, marginación y rezago social, lo que incrementa la probabilidad de presentar inseguridad alimentaria. Por su parte el tipo de localidad también podría relacionarse con la inseguridad alimentaria, debido a que en las localidades urbanas hay mayor concentración de población y por lo tanto más actividades económicas, a comparación de las zonas rurales en donde las oportunidades económicas son limitadas y las condiciones estructurales menos favorables. Resulta importante analizar como estos factores influyen en la inseguridad alimentaria de los hogares mexicanos. Para ello la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) 2023 constituye una fuente de información relevante, ya que proporciona datos representativos a nivel nacional, sobre las condiciones de salud, nutrición, y características sociodemográficas de la población.

El presente estudio tiene como objetivo analizar la asociación entre la seguridad alimentaria y la pertenencia indígena según el tipo de localidad urbano o rural, utilizando datos de la ENSANUT 2023. De manera específica se busca determinar el nivel de seguridad alimentaria en los hogares con indigenismo en zonas rurales y urbanas, y relacionar la prevalencia de inseguridad alimentaria con la localidad en hogares donde hay presencia de indigenismo.

La pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿Cuál es la relación entre la presencia de indigenismo en los hogares mexicanos en zonas rurales y urbanas con la seguridad alimentaria? Se plantea como hipótesis que la inseguridad alimentaria es mayor en hogares de zonas rurales con al menos un integrante que hable lengua indígena en comparación con hogares que radican en zonas urbanas con al menos un integrante que hable lengua indígena.

El alcance de esta investigación se limita a el análisis de la información disponible de la ENSANUT 2023, por lo que los resultados corresponden a este periodo y a las variables consideradas en la base de datos. Asimismo, se reconoce que la inseguridad alimentaria puede relacionarse a otros determinantes no incluidos en esta investigación.

Finalmente, la estructura de la tesis se organiza en cuatro partes: la primera aborda el marco teórico, la segunda la metodología, la tercera presenta los resultados y la cuarta expone la discusión y conclusiones.

I. MARCO TEÓRICO

Desde el año 2008 hasta la actualidad en México, los hogares más propensos a la inseguridad alimentaria son los más pobres, principalmente hogares rurales y con índice de bienestar bajo, el cual es un indicador que evalúa un panorama general de las condiciones de vida de la población mexicana, éste no solo toma en cuenta alguna condición específica, si no que se involucran aspectos de salud, estado nutricional, seguridad alimentaria y el acceso a servicios de salud.(1) (2)

Los factores asociados a la presencia de inseguridad alimentaria en hogares mexicanos son el nivel bajo de escolaridad, la desigualdad de género, regiones como la frontera, península, centro, el tipo de localidad donde se radica, zona rural y la presencia de indigenismo en hogares (si algún integrante habla alguna lengua indígena).(3)

Se estima que, en el 2023, el 28.9% de la población mundial (2330 millones de personas) padeció inseguridad alimentaria moderada o grave, es decir, careció de acceso sistemático a una alimentación adecuada. Estas estimaciones incluyen a un 10.7% de la población (más de 864 millones de personas) que padecieron inseguridad alimentaria grave, lo cual supuso que, a lo largo del año, se quedaron a veces sin alimentos y que, en el peor de los casos, pasaron un día entero o más sin comer. La prevalencia de la inseguridad alimentaria grave a escala mundial aumentó del 9.1% en 2019 al 10.6% en 2020 y se ha resistido al cambio desde entonces.(4)

1.1. Seguridad alimentaria

Una persona goza de seguridad alimentaria cuando en todo momento tiene acceso físico, social, y económico, a suficientes alimentos inocuos y nutritivos que satisfagan sus necesidades alimenticias y sus preferencias para una vida activa y saludable.(5)

En 1996, la Cumbre Mundial sobre la Alimentación consideró cuatro pilares para la seguridad alimentaria:

- La disponibilidad a la oferta de alimentos a nivel nacional o local, el acceso a la disponibilidad de recursos con la que cuentan los hogares (p.ej., financieros, físicos) para adquirir una cantidad apropiada de alimentos.

- Acceso a la disponibilidad de recursos, no solo económicos, que permitan adquirir alimentos adecuados para una dieta nutritiva.
- La utilización a la calidad de los alimentos requerida para obtener un estado nutricional adecuado y vivir una vida saludable.
- La estabilidad se refiere a la capacidad de tener acceso constante a cantidades adecuadas de alimentos de calidad.(5)

El concepto de seguridad alimentaria surge mediante la reflexión y el interés de visibilizar preocupaciones y problemáticas relacionadas con la alimentación, y que hoy en día forma parte de una agenda global, que busca lograr alcanzar la seguridad alimentaria a nivel mundial, así como también disminuir su contraparte, la inseguridad alimentaria.(6)

Algunos de los efectos relacionados al surgimiento del concepto de seguridad alimentaria, se relacionan con la economía y producción de alimentos, a nivel mundial, los cuales han sufrido por varios eventos históricos como la Primera Guerra Mundial, la Gran depresión, y la Segunda Guerra Mundial, por lo que desde entonces la Organización de las Naciones Unidas (ONU por sus siglas en inglés), ha puesto especial atención a la situación alimentaria de los países, incluso a países que no necesariamente estaban involucrados en dichos eventos, debido a los graves déficits alimentarios que presentaban, ante dichos eventos, marcando así el rumbo y la importancia de la seguridad alimentaria.(6)

La alimentación es la forma natural en que se realiza y adquiere el consumo de nutrientes. Garantizando así la energía suficiente para poder realizar actividades físicas de manera normal. Por lo que cuando no hay una buena ingesta de alimentos, por falta de acceso, disponibilidad o economía, se ve afectada la calidad de vida de las personas.(7)

La seguridad alimentaria toma importancia desde hace tiempo atrás, debido a su estrecha relación con la seguridad humana, ya que, al verse afectada la seguridad alimentaria, también se ve afectada la calidad de vida de las personas.(6)

1.2. Inseguridad alimentaria

Una persona sufre inseguridad alimentaria cuando carece de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y para llevar una vida activa y saludable. Esto puede deberse a la falta de disponibilidad de alimentos y/o a la falta de recursos para obtenerlos y puede experimentarse a diferentes niveles de severidad, desde inseguridad alimentaria leve hasta la inseguridad alimentaria severa.(8)

1.2.1. Etiología

La escasez de agua es una de las principales causas de la inseguridad alimentaria. Actualmente, muchos países están presentando déficit de agua, y existe una sobreexplotación de los sistemas acuíferos de los países.(9)

Otra causa es la degradación de los suelos debido a la agricultura intensiva que ha provocado el agotamiento de la fertilidad de las tierras, por lo que cada vez es más bajo el rendimiento agrícola.(9)

Las consecuencias que la contaminación atmosférica trae consigo, también son una causa de la inseguridad alimentaria, ya que entre estas se encuentra la reducción de la producción y la calidad de los alimentos.(9)

Por tanto, la desnutrición, la mala alimentación o la preocupación por la falta de alimentos están relacionadas con la falta de recursos económicos de las personas o de las familias y por consiguiente con la presencia de la inseguridad alimentaria en sus hogares.(10) (11)

1.2.2. Clasificación de la inseguridad alimentaria

Inseguridad alimentaria transitoria: Se produce cuando las personas no tienen la capacidad de poder satisfacer sus necesidades alimentarias durante un tiempo limitado, debido a un hecho ocurrido, como por ejemplo un desastre natural.(9)

Inseguridad alimentaria aguda: Se refiere a cuando la incapacidad de una persona de consumir alimentos pone su vida o sus medios de manutención en peligro inmediato.(9)

Inseguridad alimentaria estacional: Es temporal y a corto plazo. Pérdida de la capacidad de adquirir alimentos para satisfacer los requerimientos necesarios para vivir.(9)

Inseguridad alimentaria crónica: Es a largo plazo, o se presenta de forma continua, Las personas no tiene la capacidad de satisfacer sus necesidades alimentaria durante un tiempo prolongado.(9)

La inseguridad alimentaria también puede conformarse por cuatro dimensiones:

1. Cuantitativa: no tener acceso a suficientes alimentos
 2. Cualitativa: no tener acceso a una dieta con variedad y calidad nutricional.
 3. Psicológica: ansiedad causada por la carencia de alimentos y la experiencia del hambre.
 4. Social: obtener los alimentos de manera social y culturalmente aceptable.
- (12)

1.2.3. Niveles de inseguridad alimentaria

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), determinó la escala de experiencia de Inseguridad alimentaria Food Insecurity Experience Scale, por sus siglas en inglés (FIES), que mide los niveles de inseguridad alimentaria que las personas pueden presentar, los cuales van desde inseguridad leve, inseguridad moderada, hasta la inseguridad severa.(13)

Inseguridad alimentaria leve: Las personas que tienen seguridad alimentaria tienen acceso adecuado a los alimentos en calidad y cantidad. Tienen inseguridad alimentaria cuando enfrentan incertidumbre sobre la posibilidad de obtener alimentos adecuados de manera continua.(13)

Inseguridad alimentaria moderada: Las personas se ven obligadas a reducir la calidad y/o la cantidad de alimentos que consumen.(13)

Inseguridad alimentaria severa: Las personas típicamente, se han quedado sin alimentos y, peor aún, se han quedado un día (o días) sin comer.(13)

1.2.4. Consecuencias de la inseguridad alimentaria

Las familias con inseguridad alimentaria limitan la variedad de sus alimentos en función de los recursos con los que cuentan. Una primera consecuencia es que dejan de adquirir y consumir los alimentos de mayor costo, algunos de los cuales son saludables como las frutas, verduras, lácteos y carnes.(12)

Por lo tanto, la inseguridad alimentaria tiene consecuencias importantes como:

- Desnutrición.
- Incrementos de enfermedad y dificultad para poder combatirlas.
- Desarrollo cognitivo y físico deficiente.
- Baja capacidad productiva.
- Aumento de contraer enfermedades degenerativas.(14)

1.2.5. Factores asociados con la presencia de inseguridad alimentaria.

a) Nivel educativo

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012-2018-19 el nivel educativo de los jefes de familia se encuentra relacionado con la inseguridad alimentaria, esto evidenciando que entre más bajo el nivel de escolaridad existe un mayor riesgo de inseguridad alimentaria, y por el contrario a mayor escolaridad menor riesgo.(2)

Un estudio previo en 2023 analizo los datos de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2020 sobre Covid-19, así como de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020, mostrando nuevamente evidencia de la importancia del nivel educativo en el jefe de familia, relacionando nuevamente un nivel educativo bajo, con la presencia de inseguridad alimentaria.(15)

b) Población indígena

La población indígena se refiere a grupos sociales con una identidad étnica específica que mantienen una relación con un determinado territorio. Son sociedades cuya cultura local no se vio afectada por la colonización de los extranjeros.(16)

El indigenismo es una ideología enfocada en la valoración y el estudio antropológico de las culturas indígenas. El fondo de este movimiento es cuestionar el tradicional etnocentrismo de las naciones colonizadoras y la consiguiente discriminación a la que sometieron a los pueblos indígenas.(17)

Indígena: Se les denomina a pueblos indígenas, los grupos étnicos que habitan en un territorio de forma originaria. Generalmente construyen su identidad a partir de su lengua, indumentaria, tradiciones, cultura y rasgos físicos. Sin embargo, existen diversos grupos indígenas urbanos que han modificado su estilo de vida tradicional.(17)

Los pueblos indígenas provienen de miles de culturas y se encuentran relacionados con la pobreza y la marginación, y por lo general su salud es menos favorable, a comparación de grupos en donde no hay presencia de indigenismo. Además de sufrir marginación socioeconómica y política, falta de educación, desempleo.(18)

Algunos criterios que sirven para definir a los pueblos indígenas o la presencia de indigenismo son:

- Fuertes vínculos con la tierra y el agua.
- Sistemas sociales, económicos o políticos distintos.
- Idioma, cultura, religión, ceremonias y creencias diferentes.(18)

Los problemas de salud que enfrentan los pueblos indígenas son, la alta mortalidad infantil, desnutrición, retraso del crecimiento, enfermedades causadas por contaminación ambiental y enfermedades infecciosas causadas por contaminación fecal. así como también deficiencias nutricionales relacionadas a el hambre y la insuficiencia general de alimentos y calorías, principalmente deficiencia de hierro causada por una dieta inadecuada o secundaria de una pérdida de sangre, falta de yodo, y vitaminas A y D, ácido fólico y zinc.(18)

La Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas identifica 25 regiones indígenas en 20 estados del país, sin embargo, en todas las entidades federativas hay población indígena. Al mismo tiempo, existen 624 municipios indígenas ubicados, principalmente, en los estados de Chiapas, Chihuahua,

Guerrero, Hidalgo, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Veracruz y Yucatán, los que cuentan con 40 por ciento o más de población indígena.(19)

En México la población indígena se asienta de forma general en localidades pequeñas y dispersas, las cuales se caracterizan por tener condiciones precarias en cuanto a servicios básicos, vivienda, educación e infraestructura. Según cifras del Diario Oficial de la Federación, de los 624 municipios donde más de 40 por ciento de la población es indígena, en 426 los índices de pobreza son superiores a 80 por ciento.(19)

De acuerdo con los datos de las encuestas de la ENSANUT (Encuesta Nacional de Salud y Nutrición) se considera la presencia de indigenismo en los hogares mexicanos, cuando al menos un integrante habla alguna lengua indígena. A su vez se identifican también las desigualdades en servicios de salud y acceso a alimentación, relacionados con factores culturales y sociales, relacionado con mayor vulnerabilidad ante la creciente inseguridad alimentaria en el país.(1,20)

El 31.5 % de población indígena en el país presenta carencia de acceso a la alimentación, dicho porcentaje representa a 2.2 millones de hablantes de lengua indígena. Por lo que esta población tiene mayor riesgo de inseguridad alimentaria.(21)

Estudios previos que han analizado los datos de la ENSANUT (Encuesta Nacional de Salud y Nutrición), del año 2012-2020 han encontrado resultados que relacionan la presencia de indigenismo en hogares mexicanos, con un mayor riesgo de inseguridad alimentaria.(15,22,23)

En 2021 un estudio analizo la inseguridad alimentaria en hogares de una comunidad indígena totonaca de México, el estudio se realizó en el municipio de Filomeno Mata, Veracruz, México. Los resultados mostraron que el 42.38 % de su población total tenía seguridad alimentaria, y por el contrario 25 % presentaba inseguridad alimentaria leve, 12.8 % inseguridad alimentaria moderada y el 19.81 % inseguridad alimentaria severa. Demostrando una vez más, la relación de la presencia de indigenismo con la presencia de inseguridad alimentaria en México.(24)

c) Tipo de localidad

Urbana

La forma urbana se puede definir como el patrón espacial de las actividades humanas y su manifestación concreta en el medio construido de las ciudades. Muchas de las prácticas, proyectos y aspiraciones de sus habitantes se evidencian abiertamente en el paisaje urbano, en las numerosas edificaciones y espacios públicos o privados que están a la vista.(25)

Rural

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) define como rural las localidades de 2,500 y menos habitantes, áreas en donde predominan los usos de suelo extensivos, existen asentamientos pequeños (los cuales presentan una estrecha relación entre la construcción y el paisaje extenso) y se crean formas de vida caracterizadas por una identidad basada en las cualidades o atributos del medio natural.(25)

De acuerdo con los datos de la ENSANUT Continua 2020-2023, el tipo de localidad rural se encuentra relacionada con un mayor riesgo de inseguridad alimentaria.(22) Dicha relación es importante ya que en las localidades urbanas se encuentran grandes concentraciones, y, por consiguiente, mayor oferta de trabajo, transporte y mayor acceso de todo tipo de alimentos, aunque es importante considerar la perspectiva de cada persona y hogar.

d) Sexo de la jefatura del hogar y tamaño del hogar.

En 2020 un estudio analizo los resultados de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2020 sobre Covid-19, así como de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2020. Analizando en ambas la inseguridad alimentaria, utilizando dos escalas de seguridad alimentaria a Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria y la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria, en ambos resultados se encontró mayor asociación de inseguridad alimentaria en hogares donde la jefatura del hogar es ejercida por una mujer.(15)

A su vez, también se buscó la relación de la inseguridad alimentaria con el tamaño del hogar, relacionando a los hogares integrados por más de 4 personas, con mayor riesgo de inseguridad alimentaria.(15)

1.3. ENSANUT

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) es un proyecto del Instituto Nacional de Salud Pública y la Secretaría de Salud Federal que permite conocer cuál es el estado de salud y las condiciones nutricionales de los diversos grupos que forman la población mexicana.(26)

Surge de la necesidad de contar con datos representativos a nivel nacional que permitan monitorear los cambios epidemiológicos y nutricionales del país.(27)

Teniendo como objetivos principales generar información representativa a nivel nacional y en ocasiones estatal, sobre la prevalencia y distribución de enfermedades no transmisibles, el estado nutricional de la población mexicana de todas las edades, así como también evaluar la cobertura y el acceso a los servicios de salud, y también proporcionar información clave y datos confiables para el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas y programas sociales que se encuentran relacionados con salud, nutrición y el desarrollo social de la población.(27)

Se aplican cuestionarios detallados a los hogares y a los individuos, cubriendo una amplia gama de temas: características sociodemográficas, acceso a servicios de salud, uso de programas sociales, antecedentes de salud, síntomas, hábitos de vida (alimentación, actividad física, tabaquismo), salud reproductiva, salud mental, etc.(27)

1.4. Escala Latinoamericana Caribeña de Seguridad Alimentaria

Una medición con base científica de la inseguridad alimentaria constituye un elemento crítico para identificar a los grupos de riesgo y de mayor vulnerabilidad, para así poder implementar medidas que permitan enfrentar este problema.

La Escala Latinoamericana Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELSCA) pertenece a la familia de escalas de medición de inseguridad alimentaria

basadas en la experiencia de los hogares. Esta fue desarrollada con base en el Módulo Suplementario de medición de Inseguridad Alimentaria de los Estados Unidos (US Household Food Security Supplement Module, HFSSM), la Escala Brasileña de Inseguridad Alimentaria (EBIA), la Escala Lorenzana validada y aplicada en Colombia y también tomando en cuenta la Escala de Inseguridad Alimentaria y Acceso desarrollada por la Agencia Internacional de Desarrollo de los Estados Unidos, USAID (Household Food Insecurity Access Scale, HFIAS).(28)

La ELSCA es un instrumento que tiene por objetivo medir la seguridad alimentaria de los hogares desde su percepción, el cual consta de 16 preguntas.

El cuestionario se refiere a situaciones experimentadas por falta de dinero u otros recursos, dado que los hogares pueden acceder a los alimentos no solo por la compra, sino también mediante otros recursos que contribuyan a la disponibilidad de alimentos en el hogar, como la producción para autoconsumo, el trueque de alimentos, programas de ayuda social alimentaria y/o donaciones, entre otros.(28)

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

A nivel mundial del año 2021 al 2022, la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada y severa se ha mantenido alrededor del 29.6% (2400 millones de personas), ambos niveles de inseguridad alimentaria son más elevados en zonas rurales de América Latina.(4)

En México, de acuerdo con el informe de la ENSANUT 2023 la prevalencia de inseguridad alimentaria (leve, moderada y severa) es del 44.6%. Afectando principalmente las zonas rurales con un 57.0%.(1)

La inseguridad alimentaria tiene importantes consecuencias negativas para la salud por lo que, en los hogares mexicanos, debido a la falta de dinero u otros recursos, empiezan por incluir en su dieta una mayor cantidad de alimentos deficientes en micro nutrimentos, con un alto contenido de grasas saturadas y azúcar y un menor consumo de fibra, debido a que en algunas circunstancias son más económicos, o las familias así lo perciben.(29,30)

La inseguridad alimentaria y, en consecuencia, el consumo de una dieta con las características antes mencionadas se relaciona con la presencia de una serie de problemas de salud, tales como baja talla, anemia y deficiencias nutricionales por hierro en niños, la presencia de sobrepeso, obesidad, y enfermedades crónico-degenerativas en los adultos. (30)

La obesidad y la pérdida de peso son problemas de nutrición y salud, que se encuentran asociados con la inseguridad alimentaria. De acuerdo con la evidencia epidemiológica, existe un mayor riesgo de obesidad, en niveles de inseguridad alimentaria leve o moderada, y por el contrario la pérdida de peso esta más relacionada con la presencia de inseguridad alimentaria severa.(29)

En México la inseguridad alimentaria sigue siendo un reto para la salud pública, dado que la pobreza y el hambre están presentes en gran parte del país, independientemente de los apoyos, planes y políticas para combatirla, por lo que es importante enfatizar que en nuestro país son más los hogares que experimentan algún nivel de inseguridad alimentaria, que los que gozan de un acceso digno a la alimentación.(31)

Es urgente buscar sistemas alimentarios sostenibles que sean capaces de ir al mismo ritmo de crecimiento que la población mundial.(9) En México los grupos

de población más vulnerables a la inseguridad alimentaria son los que se encuentran en marginación y pobreza, por ejemplo, los que habitan en las zonas rurales del país, así como los hogares hablantes de una lengua indígena.(23) De acuerdo con la ENSANUT 2023 a nivel nacional, 6 de cada 10 hogares presentan inseguridad alimentaria y se ha mantenido en un 22%, afectando a 20% de los hogares urbanos y casi a 30% de los rurales, además de que las proporciones más altas de inseguridad alimentaria moderada y severa se encuentran en hogares en condiciones de bienestar bajo con un 34.9%, y en hogares con jefaturas indígenas con el 34.1%. Sin embargo, no existe información sobre cómo se distribuye la inseguridad alimentaria en hogares rurales y urbanos por condición de indigenismo. (22)

Por lo antes expuesto surge la siguiente pregunta, ¿Cuál es la relación entre la presencia de indigenismo en los hogares mexicanos en zonas rurales y urbanas con la seguridad alimentaria?

III. JUSTIFICACIÓN

La inseguridad alimentaria en México es un fenómeno con el que miles de hogares mexicanos tienen que enfrentarse, y que se encuentra estrechamente relacionado con la desigualdad, la falta de oportunidades laborales, las discriminaciones, el tipo de localidad en donde se radica ya sea urbana o rural, y el nivel de escolaridad. Además, de tener relación con el desarrollo de malnutrición en niños, adolescentes, y adultos por lo tanto mayor riesgo para desarrollar anemia, sobrepeso y obesidad. Por lo que es importante indagar más allá, las profundas desigualdades sociales y económicas que existen en el país, concentrándose en grupos vulnerables como indígenas, campesinos y habitantes de zonas rurales.

Asimismo, resulta indispensable considerar estrategias que aborden la discriminación, la marginación y el rezago social que enfrentan las poblaciones indígenas. Hasta el momento no se ha estudiado cómo se comporta la presencia de inseguridad alimentaria, con el tipo de localidad y la presencia de indigenismo.

Por lo que este estudio y sus resultados serán útiles en el ámbito de la salud y bienestar, ya que pueden contribuir a desarrollar estrategias y políticas que ayuden disminuir la prevalencia de inseguridad alimentaria en el país, y así contribuir al logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), principalmente el ODS 3 enfocado a combatir el hambre y fomentar estilos de vida saludable, con toda la población especialmente con los grupos más vulnerables.

IV. HIPÓTESIS

La presencia de inseguridad alimentaria es mayor en hogares de zonas rurales con al menos un integrante que hable lengua indígena en comparación con los hogares que radican en zonas urbanas con al menos un integrante que hable lengua indígena.

V. OBJETIVOS

5.1. Objetivo general

Analizar la asociación entre la inseguridad alimentaria y la pertenencia indígena según el tipo de localidad urbano o rural.

5.2. Objetivos específicos

1. Determinar el nivel de seguridad alimentaria en los hogares con indigenismo de zonas rurales del país.
2. Determinar el nivel de seguridad alimentaria en los hogares con indigenismo de zonas urbanas del país.
3. Relacionar la prevalencia de inseguridad alimentaria con la localidad en hogares donde se habla alguna lengua indígena.

VI. MATERIALES Y MÉTODOS

6.1 Diseño de estudio

Se trata de un estudio transversal analítico y que utiliza datos secundarios de la ENSANUT 2023.

6.2 Operacionalización de variables

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Tipo de variable	Unidad de medición	Indicador	Instrumento/ítem
Inseguridad alimentaria	Es un estado o una condición que se caracteriza por no tener un acceso regular a alimentos nutritivos y seguros. A su vez se define como aguda cuando es temporal y crónica cuando se prolonga el tiempo, y compromete la salud y por lo tanto limita la esperanza de vida. (32)	Mediante el resultado de la Escala Latinoamericana Caribeña de Seguridad Alimentaria	Dependiente	Cualitativa ordinal	Seguridad alimentaria Inseguridad alimentaria leve Inseguridad alimentaria moderada Inseguridad alimentaria severa	ELCSA Escala Latinoamericana Caribeña de Seguridad Alimentaria
Hablante de lengua indígena (indígena)	La población indígena se caracteriza por tener tradiciones y costumbres propias que les dan identidad, como, por ejemplo, la vestimenta,	Mediante el resultado del cuestionario de hogar de la ENSANUT 2023	Independiente	Cualitativa nominal	Si / No	Cuestionario del hogar ENSANUT 2023 La presencia de indigenismo en hogares se clasificará como indígenas

	festividades, creencias y su forma de convivir. Uno de sus elementos característicos es su lengua.(33)					cuando el jefe de familia o el cónyuge hablan algún idioma indígena y como no indígena a aquéllos que sólo hablan el idioma español, 1="Si"; 0="No".
Tipo de localidad	Se refiere a un lugar específico en donde reside un grupo de personas. Se utiliza este término para describir áreas que tienen un significado geográfico o comunitario, por ejemplo, las zonas urbanas y zonas rurales. (34)	Mediante el resultado del cuestionario de hogar de la ENSANUT 2023	Independiente	Cualitativa nominal	Urbano/ Rural	Cuestionario del hogar ENSANUT 2023 se clasificarán de acuerdo con el número de habitantes, en rurales (<2 500 habitantes) y urbanas (≥2 500 habitantes).
Edad de los integrantes	La edad en años cumplidos se refiere al número de aniversarios del nacimiento transcurridos en la fecha de referencia, es decir, a la edad en el último cumpleaños. (35)	Mediante el resultado del cuestionario de hogar de la ENSANUT 2023	Independiente	Cualitativa ordinal	Menores Adultos Adultos mayores	Cuestionario del hogar ENSANUT 2023 Edad del jefe del hogar se clasificará de la siguiente manera: 1 "Menores (0-17)" 2 "Adultos (18-59)" 3 "Adulto mayor (60+)".
Sexo del jefe del hogar	Se refiere a la persona que asume la responsabilidad principal en la toma de decisiones y el cuidado de la familia. Esta figura puede ser un hombre o una mujer, y se	Mediante el resultado del cuestionario de hogar de la ENSANUT 2023	Independiente	Cualitativa nominal	Hombre/Mujer	Cuestionario del hogar ENSANUT 2023 El sexo del hogar se clasificará de acuerdo con la jefatura del hogar, hombre=1 y mujer=2.

	le conoce como jefe o jefa del hogar. (36)					
Tamaño del hogar	Número de personas que integran un hogar. (37)	Mediante el resultado del cuestionario de hogar de la ENSANUT 2023	Independiente	Cualitativa nominal	Unifamiliar Dos o tres integrantes Mas de 4 integrantes	Cuestionario del hogar ENSANUT 2023 El tamaño del hogar, 1 "Unifamiliar" 2 "Dos o tres integrantes" 3 "Más de 4 integrantes".

6. 3 Universo de trabajo y tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra se conformó inicialmente por 5 892 hogares de localidades urbanas y rurales, participantes en la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Continua 2023 (Urbano 4 546 y Rural 1 419). Los cuáles serían una muestra representativa de 37,363,831 hogares mexicanos. Sin embargo, después del filtrado de la base inicial, se seleccionaron los hogares que cumplieran con los criterios de inclusión, y se obtuvo una muestra final de 231 hogares con presencia de indigenismo, los cuales son una muestra representativa de 1 999 508 de hogares con presencia de indigenismo a nivel nacional.

6.4 Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- a) Hogares donde el jefe de familia o el cónyuge hablan alguna lengua indígena.
- b) Hogares que aceptaron participar.
- c) Cuestionarios del hogar completos.

Criterios de exclusión:

- a) Hogares en los que, ningún integrante hable alguna lengua indígena.
- b) Cuestionarios incompletos.

6.5 Instrumentos

Se utilizó la Escala Latinoamericana Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELSCA) y las bases de datos de la ENSANUT 2023, cuestionario del hogar e información sobre los residentes, dicho cuestionario se divide por secciones, de las cuales se utilizarán:

- a) SECCION II. IDENTIFICACION DE HOGARES: conformada por 4 ítems que obtiene información en relación con el tamaño del hogar.
- b) SECCION III. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS: conformada por 27 ítems que obtiene información en relación con las

características sociodemográficas del hogar, sexo del jefe, nivel educativo, así como también presencia de indigenismo, y alfabetismo.

- c) SECCION VII. SEGURIDAD ALIMENTARIA: conformada por 16 ítems que obtiene información acerca de la seguridad alimentaria en los hogares mexicanos.(38)

6.6 Métodos

Se analizó la información de 231 hogares de localidades urbanas y rurales participantes en la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2023, utilizando el paquete estadístico Stata versión v.15 (Texas, USA).

Variables de estudio

Inseguridad alimentaria. Se midió con el uso de la ELCSA.

- Para todas las preguntas de la ELCSA, las opciones de respuesta son básicamente dos: Afirmativa (Sí) o Negativa (No). Estas respuestas se codificaron en 1 para las respuestas afirmativas y 0 para las respuestas negativas. Para opciones en que la persona encuestada no sabe o no responde se codificaron como (.) missing o dato perdido.

Para construir estos los niveles de inseguridad alimentaria, la ELCSA tiene 15 ítems, sin embargo, en México, de acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación Política de Desarrollo CONEVAL, se decidió aumentar una pregunta más, (pregunta 9), por lo que las primeras 8 preguntas están dirigidas a hogares sin menores de edad, y las otras 7 preguntas incluyen a los hogares con menores de edad. Por lo tanto, cuestionarios en los que hubo menores de 18 años, se consideraron las 16 preguntas. (39)

Clasificación de la inseguridad alimentaria:

Hogares integrados por personas adultas y menores de 18 años:

- Inseguridad alimentaria leve: 1 a 5
- Inseguridad alimentaria moderada: 6 a 10
- Inseguridad alimentaria severa: 11 a 15

Las localidades se clasificaron de acuerdo con el número de habitantes, el área urbana y el área metropolitana tienen $\geq 2\,500$ habitantes por lo que para el análisis se unieron, para considerar las zonas urbanas de manera general, para las localidades rurales se consideraron en $< 2\,500$ habitantes.(1)

La presencia de indigenismo en hogares se clasificó como indígenas cuando el jefe de familia o el cónyuge hablaban algún idioma indígena y como no indígena a aquellos que sólo hablaban el idioma español, 1="Sí"; 0="No".

El sexo del hogar se clasificó de acuerdo con la jefatura del hogar, hombre=1 y mujer=2.

Edad del jefe del hogar se clasificó de la siguiente manera: 1 "Menores (0-17)" 2 "Adultos (18-59)" 3 "Persona mayor (60+)".

El tamaño del hogar, 1 "Unifamiliar" 2 "Dos o tres integrantes" 3 "Cuatro o más integrantes".

El nivel educativo, se codificó de la siguiente manera a hogares con jefe de familia sin educación o ninguno 0 "Sin educación" 1 "Básica" dentro de este nivel de educación se consideró: preescolar, primaria, secundaria, estudios técnicos o comerciales con primaria terminada, y estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada, 2 "Media superior" dentro de este nivel se consideró: preparatoria o bachillerato, normal básica, y estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada, 3 "Superior o posgrado" para este nivel se consideró: normal licenciatura, licenciatura o profesional, maestría y doctorado. (40,41)

6.7 Límites de espacio y tiempo

Los datos corresponden a los resultados de la ENSANUT 2023 y se obtuvieron de hogares mexicanos, con representación a nivel nacional, regional, urbana y rural.

VII. RESULTADOS

7.1. Características generales de la población

Después de la limpieza de la base de datos insumo (5 892 hogares), se obtuvo una muestra de 231 hogares, debido a que solo se tomó en cuenta a los hogares en los que hubiera presencia de indigenismo, de los cuales 138 se encontraban en zona rural y 93 en zona urbana.

En la tabla 1 se puede observar que el 74.56% de los hogares que se encontraban en localidades rurales presento inseguridad alimentaria. En relación con la jefatura del hogar, esta recae principalmente en hombres. Asimismo, la mayoría de los hogares están encabezados por personas en edad adulta (18–59 años) y en cuanto al nivel educativo las mayores proporciones se encuentran en jefes de familia con educación básica. Los hogares en su mayoría están integrados por más de cuatro integrantes.

Tabla 1. Características generales de los hogares mexicanos con presencia de indigenismo, ENSANUT 2023.

	Tipo de localidad		
	Rural	Urbano	Total
Características del hogar	% [IC 95]	% [IC 95]	% [IC 95]
Seguridad alimentaria	25.44 [19.28,32.76]	55.33 [38,71.45]	35.49 [25.96,46.33]
Inseguridad alimentaria	74.56 [67.24,80.72]	44.67 [28.55,62]	64.51 [53.67,74.04]
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	71.58 [66.31,76.32]	60.53 [45.49,73.81]	67.77 [60.57,74.22]
Mujer	28.42 [23.68,33.69]	39.47 [26.19,54.51]	32.23 [25.78,39.43]
Edad del jefe del jefe del hogar			
Adultos	65.64 [57.66,72.82]	75.33 [55.34,88.27]	68.97 [61.79,75.34]
Personas mayores	34.36 [27.18,42.34]	24.67 [11.73,44.66]	31.03 [24.66,38.21]
Nivel educativo del jefe del hogar			
Sin escolaridad	12.07 [8.63,16.64]	16.46 [6.588,35.51]	13.58 [8.892,20.2]
Básica	77.70 [68.39,82.48]	62.47 [45.3,75.08]	72.46 [65.03,78.82]
Media superior	6.67 [4.24,10.32]	17.11 [7.761,33.61]	10.26 [5.847,17.39]
Superior o posgrado	3.56 [2.18,11.57]	3.96 [1.33,18.28]	3.70 [1.34,9.78]

Tamaño del hogar

Unifamiliar	12.3 [5.672,24.66]	15.46 [6.011,34.35]	13.39 [7.457,22.88]
Dos o tres integrantes	38.72 [25.86,53.37]	48.05 [33.52,62.91]	41.93 [31.19,53.49]
Cuatro o más integrantes	48.98 [40.84,57.17]	36.49 [24.54,50.37]	44.68 [37.44,52.14]

n: 231 hogares

N: ponderada: 1 999 508 hogares

Valores expresados como porcentajes ponderados (IC95%).

Inseguridad alimentaria incluye niveles leve, moderada y severa.

Valor p obtenido mediante prueba F ajustada (corrección de Rao-Scott)

7.2. Nivel de seguridad alimentaria

En la figura 1 se puede observar que la mayor proporción de seguridad alimentaria se encuentra en los hogares que se encuentran en zonas urbanas.

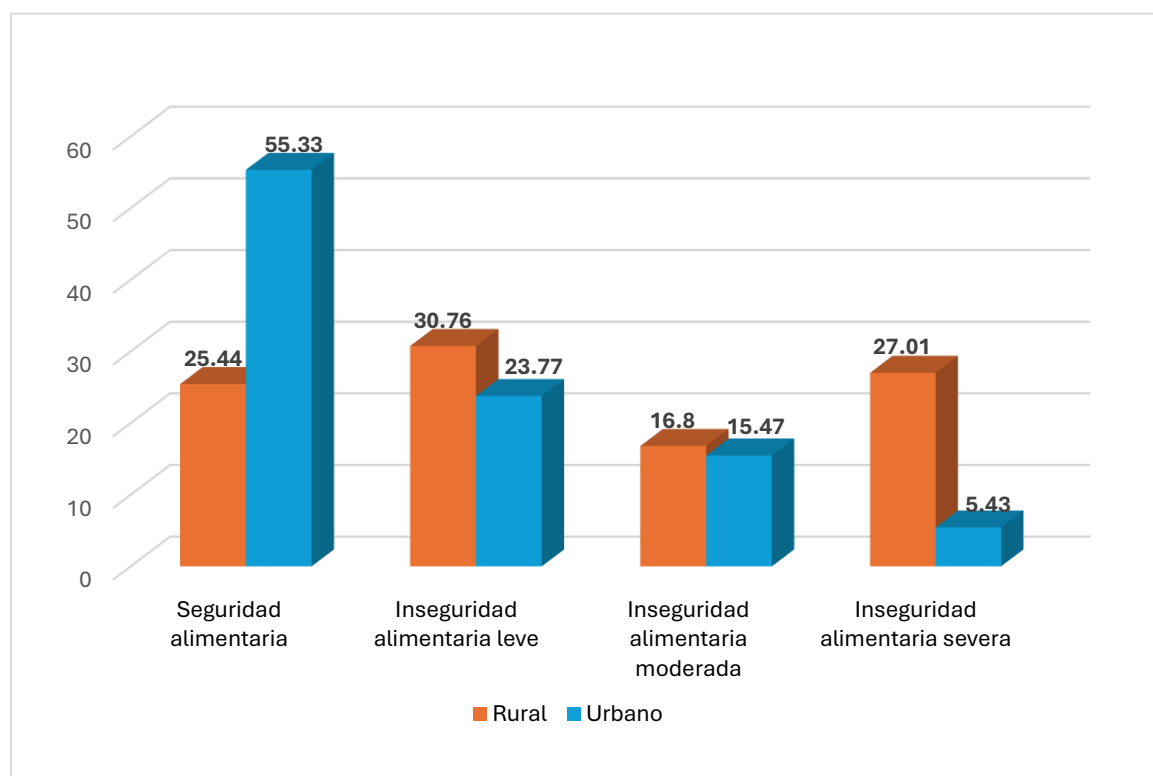


Figura 1. Prevalencia de seguridad alimentaria en hogares con presencia de indigenismo de acuerdo con el tipo de localidad, México, 2023.

Los valores representan porcentajes (%) de prevalencia. La diferencia entre las distribuciones de las localidades urbanas y rurales es estadísticamente significativa ($p = 0.0043$), valor p obtenido mediante prueba F ajustada (corrección de Rao-Scott).

7.3. Factores que se relacionan con la seguridad alimentaria en el medio rural.

La tabla 3 se muestra la distribución de la seguridad alimentaria del hogar de acuerdo con las características del hogar en el medio rural. Los hogares donde la jefatura es ejercida por una mujer el 37.98% experimento inseguridad alimentaria severa. Sin embargo, no se encontró asociación estadísticamente significativa entre la seguridad alimentaria del hogar y el sexo del jefe de familia.

Tabla 3. Prevalencia de la inseguridad alimentaria en hogares con presencia de indigenismo comparando las características del hogar y la localidad rural, México, 2023.

Características	Nivel de inseguridad alimentaria en localidad rural				Valor de P
	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	Inseguridad alimentaria moderada	Inseguridad alimentaria severa	
	% [IC 95]	% [IC 95]	% [IC 95]	% [IC 95]	
Sexo del jefe de familia					
Hombre	27.20 [19.89,35.99]	31.65 [19.46,47.02]	18.50 [5.02,49.35]	22.65 [13.63,35.2]	0.4200
Mujer	20.99 [7.66,45.95]	28.52 [16.57,44.49]	12.52 [2.46,44.83]	37.98 [21.52,57.77]	
Edad del jefe de familia					
Adultos	23.04 [13.87,35.77]	37.85 [22.91,55.53]	13.03 [1.63,57.5]	26.08 [20.19,32.97]	0.3800
Personas mayores	30.01 [10.13,61.99]	17.21 [8.93,30.59]	24 [12.32,41.5]	28.78 [11.93,54.66]	
Nivel educativo del jefe de familia					
Sin escolaridad	14.57 [3.17,47.09]	54.86 [12.28,91.34]	21.65 [3.10,70.5]	8.91 [1.481,38.92]	0.2504
Básica	25.55 [17.41,35.84]	27.62 [16.97,41.6]	15.65 [5.62,36.66]	31.18 [19.78,45.42]	
Media superior	31.85 [5.06,80.37]	37.80 [3.65,90.7]	30.35 [2.081,89.93]	0	
Superior o posgrado	47.80 [40.26,55.44]	4.40 [0.12,63.58]	0	47.80 [40.26,55.44]	
Tamaño del hogar					
Unifamiliar	30.72 [9.54,65.1]	29.68 [13.13,54.1]	0	39.6 [24.42,57.08]	0.3912
Dos o tres integrantes	15.52 [7.23,30.23]	35.3 [23.23,49.59]	18.41 [5.10,48.66]	30.77 [18.81,46.01]	
Cuatro o más integrantes	31.95 [22.73,42.83]	27.44 [11.18,53.19]	19.74 [3.14,65.13]	20.87 [13.24,31.3]	
Intervalo de confianza de 95%					
n= 138					
N ponderada= 1 327 192					
Valor de p <0.05					
Valores expresados como porcentajes ponderados (IC95%).					
Inseguridad alimentaria incluye niveles leve, moderada y severa.					
Valor p obtenido mediante prueba F ajustada (corrección de Rao-Scott)					

De acuerdo con el tamaño del hogar en el medio rural, se puede observar que en los hogares unifamiliares el 39.6% experimento inseguridad alimentaria severa. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre la seguridad alimentaria y el tamaño del hogar.

En hogares con jefe/a de familia adulto el 37.85% experimento inseguridad alimentaria leve. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre la seguridad alimentaria, y la edad del jefe/a de familia. De acuerdo con el nivel educativo del jefe/a de familia los hogares sin escolaridad el 54.86% experimento inseguridad alimentaria leve. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre la seguridad alimentaria del hogar y el nivel educativo del jefe/a del hogar.

7.4. Condicionantes de seguridad alimentaria en el medio urbano.

La Tabla 4 muestra la distribución de la seguridad alimentaria de acuerdo con las características del hogar en el medio urbano. En donde los hogares con jefe de familia hombre el 64.62% presento seguridad alimentaria. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre la seguridad alimentaria y el sexo del jefe/a del hogar.

Tabla 4. Prevalencia de la inseguridad alimentaria en hogares con presencia de indigenismo comparando las características del hogar y la localidad urbana.

Nivel de inseguridad alimentaria en localidad urbana					
Características	Seguridad alimentaria	Inseguridad alimentaria leve	Inseguridad alimentaria moderada	Inseguridad alimentaria severa	Valor de P
	% [IC 95]	% [IC 95]	% [IC 95]	% [IC 95]	
Sexo del jefe del hogar					
Hombre	64.62 [39.13,83.85]	18.40 [9.33,33.06]	9.13 [3.22,23.31]	7.85 [2.74,20.47]	0.1719
Mujer	41.48 [16.77,71.38]	31.78 [14.11,56.92]	24.92 [7.08,59.11]	1.82 [0.63,5.18]	
Edad del jefe del hogar					
Adultos	45.29 [25.39,66.81]	30.17 [19.08,44.2]	18.74 [6.66,42.73]	5.80 [1.91,16.26]	0.0260*
Personas mayores	84.31 [61.03,94.85]	5.27 [1.43,17.64]	6.04 [1.21,25.23]	4.38 [1.35,13.32]	
Nivel educativo del jefe del hogar					
Sin escolaridad	77.46 [40.14,94.63]	13.82 [2.5,50.05]	3.72 [0.38,28.38]	5.00 [0.99,21.8]	0.3757
Básica	41.89	30.75	21.82	5.55	

	[21.52,65.46]	[19.58,44.74]	[7.61,48.62]	[1.42,19.35]	
Media superior	70.80	14.84	8.51	5.85	
	[42.53,88.81]	[3.99,42.23]	[2.40,26.01]	[1.32,22.49]	
Superior o posgrado	96.45	0	0	3.55	
	[64.51,99.75]			[0.25,35.49]	
Tamaño del hogar					
Unifamiliar	83.82	4.99	5.07	6.12	0.1620
	[54.17,95.78]	[0.79,25.62]	[0.54,34.66]	[1.22,25.66]	
Dos o tres integrantes	57.61	25.04	9.74	7.61	
	[28.25,82.43]	[11.09,47.22]	[3.10,21.85]	[2.03,24.69]	
Cuatro o más integrantes	40.12	30.29	27.22	2.37	
	[19.34,65.19]	[13.62,54.49]	[7.50,63.33]	[0.50,10.4]	
Intervalo de confianza de 95%					
n= 93					
N ponderada= 672 316.3					
Valor de p <0.05					
Valores expresados como porcentajes ponderados (IC95%).					
Inseguridad alimentaria incluye niveles leve, moderada y severa.					
Valor p obtenido mediante prueba F ajustada (corrección de Rao-Scott)					

El 83.82% de los hogares unifamiliares experimentaron seguridad alimentaria. No se encontró asociación estadísticamente significativa entre la seguridad alimentaria y el tamaño del hogar. De acuerdo con la edad del jefe de familia en hogares con el jefe/a de familia adulto mayor, el 84.3% presento seguridad alimentaria. Se encontró asociación estadísticamente significativa entre la edad del jefe de familia y la seguridad alimentaria.

En relación con el nivel educativo del jefe de familia, el mayor porcentaje de seguridad alimentaria 81.74% la presentaron los hogares con educación superior o posgrado. No se encontró asociación estadísticamente significativa, entre la seguridad alimentaria y el nivel educativo del jefe de familia.

Se realizó un modelo de regresión logística con diseño complejo para analizar la asociación de la inseguridad alimentaria y factores en hogares indígenas, el modelo fue el siguiente: seguridad alimentaria vs área, sexo del jefe de familia y nivel educativo.

De acuerdo con localidad: OR=0.27, IC: (0.12–0.62) p=0.003. En hogares indígenas, vivir en zona urbana reduce (0.27) significativamente (p<0.05) la probabilidad de inseguridad alimentaria en comparación con zonas rurales. El nivel educativo no es significativo, aunque se observó una tendencia protectora en niveles educativos más altos. OR = 0.38, p=0.077 IC: (0.13-1.11). El sexo del jefe del hogar no resultó significativo (p>0.05).

VIII. DISCUSIÓN

El presente estudio analizo la asociación entre la inseguridad alimentaria y la pertenencia indígena de acuerdo con el tipo de localidad urbano o rural, en donde se encontró asociación significativa entre el tipo de localidad y la inseguridad alimentaria, destacando mayores porcentajes de inseguridad alimentaria en zonas rurales. Resultado que ha sido reportado por la ENSANUT 2018 (2), y un estudio en donde se analizaron datos de la ENSANUT 2020 sobre covid-19 y la ENIGH 2020 (15), en donde los datos reportados por ambos estudios, se encontró que las mayores proporciones de inseguridad alimentaria se encuentran en zonas rurales.

La relación observada entre la inseguridad alimentaria y las localidades rurales puede atribuirse a factores estructurales, entre los que destacan la dependencia de la agricultura, la escasez de recursos y el acceso limitado a servicios básicos, problemáticas que se intensifican particularmente en comunidades indígenas.(42) A sí mismo, datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (43), el Informe de Resultados ENSANUT (44) y un estudio acerca de la seguridad alimentaria y del agua en México que presento resultados de la ENSANUT 2023 (22) también relacionan las localidades rurales, además del nivel educativo bajo, con carencias sociales, así como también con presencia de inseguridad alimentaria en hogares mexicanos.

La seguridad alimentaria del hogar es un componente importante para el bienestar, y la salud de la población. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (45), su contraparte la inseguridad alimentaria se encuentra asociada no solo a la falta de disponibilidad de alimentos, sino también a el acceso económico y físico.(46) En este contexto, los resultados obtenidos evidencian porcentajes considerables de inseguridad alimentaria (64.51%) en los hogares con presencia de indigenismo en México, comparando estos resultados con la población a nivel nacional resultados de la ENSANUT 2023 solo el 43.8% (44) presento algún nivel de inseguridad alimentaria, lo que confirma las fuertes desigualdades sociales, laborales y políticas que sufre la población indígena. Desde el año 2018 hasta la actualidad y de acuerdo con datos de la ENSANUT-2018 la población indígena continúa siendo una población vulnerable a la pobreza y por ende a la

inseguridad alimentaria.(2) Es importante considerar la forma en la que se basa la alimentación de esta población, ya que se encuentra relacionada con la agricultura y el autoconsumo, lo que se puede diferenciar entre la población que no presenta indigenismo, en donde la alimentación cotidiana se encuentra relacionada con la compra de alimentos preparados y productos ultra procesados.(47) En cuestión de servicios básicos la población indígena carece de los servicios básicos en sus viviendas, ya que, al encontrarse en zonas rurales, el agua que se utiliza para la preparación de sus alimentos generalmente proviene de pozos, lo que también se considera como riesgo.(47) Por lo que las diferencias mencionadas en estudios previos coinciden con la influencia de la presencia de indigenismo en hogares mexicanos, y como este factor, se relaciona con porcentajes altos de inseguridad alimentaria.

Por su parte también se observó asociación estadísticamente significativa, entre la edad del jefe del hogar y la seguridad alimentaria, siendo los hogares dirigidos por adultos mayores los que presentaron un porcentaje mayor de seguridad alimentaria en comparación con los hogares que son dirigidos por adultos. Este resultado es consistente con datos reportados por un estudio en 2020 (15), en donde los resultados también fueron favorables hacia hogares en los que la jefatura es ejercida por adultos mayores, lo que puede justificarse porque cuentan con fuentes de ingresos más estables, como pensiones o apoyos gubernamentales, como es el caso del programa Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (48), lo que contribuye a una mejor estabilidad alimentaria. Esto se podría deber a que, los adultos mayores, presentan un consumo de alimentos orientados a la autosuficiencia, por lo que suelen priorizar la compra de alimentos básicos y nutritivos, evitando gastos que suelen considerar no necesarios, además de poseer mayores conocimientos acerca de la preparación de alimentos, y por lo tanto suelen tener mayor aprovechamiento de los recursos, que tienen para su alimentación.(49)

La relación entre la seguridad alimentaria y el sexo del jefe del hogar, no se encontró significativa estadísticamente, sin embargo, los porcentajes coinciden con estudios previos (42) (50) en donde los mayores porcentajes de seguridad alimentaria se encuentran relacionados con la jefatura ejercida por hombres, y por su parte porcentajes altos de inseguridad alimentaria en hogares donde la

jefatura del hogar es ejercida por una mujer, lo que puede estar relacionado con la desigualdad laboral, que aún existe en el país. (22) (51)

El nivel educativo y la seguridad alimentaria, no tuvo asociación estadísticamente significativa, sin embargo, los porcentajes de seguridad alimentaria se encontraron asociados a los hogares donde el jefe de familia tiene educación superior o posgrado, o media superior, y por el contrario los porcentajes de inseguridad alimentaria se encuentran relacionados con hogares donde el jefe de familia tiene educación básica. Datos que son consistentes con resultados de estudios previos, ENSANUT 2020 COVID-19, ENIGH 2020 Fierro-(15) (23) y un estudio en una comunidad del Estado de Morelos, (52) donde la seguridad alimentaria está relacionada con niveles de educación superior, debido a mayores oportunidades laborales, y mayores ingresos.

En cuanto a el tamaño del hogar y la seguridad alimentaria, los porcentajes más altos de seguridad alimentaria los presentaron los hogares unifamiliares, y en cuestión a la inseguridad alimentaria los porcentajes más elevados los presentaron los hogares con más de 3 integrantes. Resultados que coinciden con estudios previos de la ENSANUT, en donde de igual forma los porcentajes de inseguridad alimentaria se presentaron en hogares grandes. (2) (15)(51). Relacionando así el tamaño del hogar con un mayor gasto y menor acceso a alimentos, entre más integrantes, es mayor la demanda de alimentos.

En relación con el modelo de regresión logística los resultados indican que el área en donde se encuentre el hogar es un factor importante para presentar inseguridad alimentaria. Ya que en particular los hogares ubicados en zonas urbanas presentan significativamente menores probabilidades de inseguridad alimentaria, lo cual podría explicarse por mejores condiciones de acceso a alimentos, servicios e infraestructura.

Por otro lado, el nivel educativo del jefe del hogar no presento asociación estadísticamente significativa, sin embargo, se identificó una tendencia hacia menores probabilidades de inseguridad alimentaria, en niveles educativos más altos. Asimismo, el sexo del jefe del hogar no presento asociación significativa, aunque los hogares encabezados por mujeres mostraron tanto en el modelo,

como en la relación del sexo con la localidad, mayores porcentajes de inseguridad alimentaria.

Finalmente, la falta de significancia en algunas variables podría atribuirse al tamaño de la muestra, y al uso de un diseño complejo, que incrementa la variabilidad de las estimaciones.

IX. CONCLUSIONES

La inseguridad alimentaria en nuestro país sigue siendo un problema persistente, con prevalencias que se han mantenido entre el 40-50%. Los resultados de esta investigación se encuentran relacionados con una prevalencia de inseguridad alimentaria condicionada por el tipo de localidad rural y la presencia de indigenismo. Lo que evidencia mayor vulnerabilidad en los hogares indígenas rurales y esto refleja las constantes desigualdades sociales, laborales, y económicas, así como también de servicios básicos, que hasta la actualidad se presentan en este tipo de hogares y localidades.

Se observó que los hogares urbanos con presencia de indigenismo, en donde el jefe del hogar fue una persona adulta mayor, tuvieron mayor proporción de seguridad alimentaria. Lo que puede atribuirse a una mejor estabilidad económica, debido al ingreso de apoyos sociales, pensiones y los servicios que ofrece ubicarse en zonas urbanas.

En conjunto, estos resultados subrayan la necesidad de implementar políticas e intervenciones que reconozcan la heterogeneidad de la población mexicana, las diferencias socioculturales y territoriales en los hogares, con especial atención en aquellos con presencia de población indígena que reside en comunidades rurales.

X. SUGERENCIAS

El presente estudio se basa en un análisis secundario de datos provenientes de la ENSANUT 2023, con un diseño transversal, por ello, aunque se pueden identificar asociaciones, no es posible establecer causalidad con las variables de interés ni direccionalidad. En este sentido, se sugiere realizar futuras investigaciones que incorporen diseños longitudinales y estudios cualitativos que permitan comprender a mayor profundidad las relaciones existentes.

Con relación a la formación universitaria, se sugiere abordar en el plan de estudios el manejo de paquetes estadísticos R, Stata o fortalecer habilidades con Excel.

XI. BIBLIOGRAFÍA

1. Shamah-Levy T LPECNLRMMGPEGALMALMGHI. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Continua 2023. Resultados Nacionales. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública. 2024.
2. Shamah-Levy T, Méndez-Gómez Humarán I, Mundo-Rosas V, Rodríguez-Ramírez S, Gaona-Pineda EB, Shamah-Levy T, et al. Factores asociados con el cambio en la inseguridad alimentaria en México: Ensanut 2012 y 2018-19. *Salud Publica Mex.* el 1 de mayo de 2021;63(3):350–8. doi:10.21149/12145 PubMed PMID: 34098611.
3. Mundo Rosas V. síntesis sobre políticas de salud PANORAMA DEL PROBLEMA. 2021. Report.
4. FAO FUP y OMS. Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2024 [Internet]. Roma; julio de 2024. Report. Disponible en: <https://openknowledge.fao.org/handle/20.500.14283/cd1276es> doi:<https://doi.org/10.4060/cd1276es>
5. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria - PESA - Centroamérica. Seguridad Alimentaria y Nutricional Conceptos Básicos Conceptos. febrero de 2011. Report.
6. Acevedo D, Acevedo D. Seguridad alimentaria: rehén de su origen histórico-conceptual y víctima de la miopía. *CONfines de relaciones internacionales y ciencia política.* el 13 de septiembre de 2021;17(33):35–59. doi:10.46530/CF.VI33/CNFNS.N33.P35-59
7. Castro MC. La seguridad alimentaria de México en el año 2030. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva* [Internet]. 2000 [citado el 16 de junio de 2025];7(1):undefined. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10401706>
8. National Geographic. ¿Qué es la inseguridad alimentaria y cuáles son sus causas? | National Geographic [Internet]. 2023 [citado el 25 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://www.nationalgeographicla.com/historia/2022/10/que-es-la-inseguridad-alimentaria-y-cuales-son-sus-causas>
9. Acción contra el Hambre. Inseguridad alimentaria: ¿qué causas lo provocan y por qué es tan importante combatirla? | Acción contra el Hambre [Internet]. 2022 [citado el 25 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://accioncontraelhambre.org/es/actualidad/inseguridad-alimentaria-que-causas-lo-provocan-que-es-tan-importante-combatirla>
10. Humberto MC, Becerra A, Fernando J, Trejo G, María MC, Vázquez Hernández C, et al. Panorama general y programas de protección de

- seguridad alimentaria en México. *Revista Médica Electrónica* [Internet]. 2017 [citado el 16 de junio de 2025];39:741–9. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000700005&lng=es&nrm=iso&tlng=en
11. Carcavilla A. Inseguridad alimentaria: concepto y abordaje. *ZERBITZUAN*. octubre de 2022;(77):93–104. doi:10.5569/1134-7147.77.07
 12. Hernández E, Diana Pérez M, Luis Ortiz-Hernández S, México X, Dirigir L, Luis Ortiz-Hernández P. Consecuencias alimentarias y nutricionales de la inseguridad alimentaria: la perspectiva de madres solteras Nutritional consequences of the food insecurity: the perspective of single mothers. *Rev Chil Nutr*. 2013;40.
 13. FAO. Acerca de la Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES) | Medición del hambre, la seguridad alimentaria y el consumo de alimentos | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [Internet]. 2022 [citado el 1 de octubre de 2025]. Disponible en: [https://www.fao.org/measuring-hunger/access-to-food/about-the-food-insecurity-experience-scale-\(fies\)/en](https://www.fao.org/measuring-hunger/access-to-food/about-the-food-insecurity-experience-scale-(fies)/en)
 14. Cristina I, Arriola¹ M, Santana-Cárdenas¹ S, López Uriarte PJ, Rocío Magaña-González C. Inseguridad alimentaria y vulnerabilidad alimentaria en comunidades: una revisión sistemática Food insecurity and food vulnerability in communities: a systematic review Summary Background: Food insecurity (IA) and food vulnerability (VA) in people and in different types of communities. 2022.
 15. Fierro-Moreno E, Lozano-Keymolen D, Gaxiola-Robles Linares SC, Fierro-Moreno E, Lozano-Keymolen D, Gaxiola-Robles Linares SC. Inseguridad alimentaria en México: análisis de dos escalas en 2020. *Estudios sociales Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*. el 15 de febrero de 2023;33(61). doi:10.24836/ES.V33I61.1282
 16. Gayubas A. <https://concepto.de/> [Internet]. 2025 [citado el 20 de abril de 2025]. Pueblos indígenas - Qué son, características y ejemplos. Disponible en: <https://concepto.de/pueblos-indigenas/>
 17. México Desconocido. Indígenas y pueblo originarios, ¿qué son y a quiénes se les denomina así? - México Desconocido [Internet]. [citado el 25 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/indigenas-y-pueblos-originarios.html>
 18. Gracey M, King M. Indigenous health part 1: determinants and disease patterns. *The Lancet*. el 10 de julio de 2009;374(9683):65–75. doi:10.1016/S0140-6736(09)60914-4 PubMed PMID: 19577695.

19. Gutiérrez Natividad, Valdés LM. Ser indígena en México: raíces y derechos: Encuesta Nacional de Indígenas. Universidad Nacional Autónoma de México; 2015. 274 p.
20. Flores-Hernández S, Mendoza-Alvarado LR, Vieyra-Romero WI, Moreno-Zegbe E, Bautista-Morales AC, Reyes-Morales H. Indigenous condition in health services: Comparison of quality of care 2012-2018 for poor population. *Salud Publica Mex.* 2019;61(6):716–25. doi:10.21149/10562 PubMed PMID: 31869536.
21. García D. Población indígena, entre la alimentación inadecuada - Portal de El Colegio de la Frontera Sur [Internet]. 2022 [citado el 23 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://www.cuartopoder.mx/chiapas/poblacion-indigena-entre-la-alimentacion-inadecuada/425427/>
22. Mundo-Rosas V, Shamah-Levy T, Muñoz-Espinosa A, Hernández-Palafox C, Vizuet-Vega NI, de los Ángeles Torres-Valencia M, et al. Inseguridad alimentaria y del agua. *Salud Publica Mex.* el 22 de agosto de 2024;66(4, jul-ago):581–8. doi:10.21149/15853
23. Avila-Arcos MA, Humaran IMG, Morales-Ruan M del C, Lopez-Olmedo N, Barrientos-Gutierrez T, Shamah-Levy T. La inseguridad alimentaria y factores asociados en hogares mexicanos con casos de Covid-19. *Salud Publica Mex.* el 28 de octubre de 2021;63(6, Nov-Dic):751–62. doi:10.21149/13026 PubMed PMID: 35099902.
24. García-Vázquez¹ R, Andrés López-Santiago² M, Valdivia-Alcalá R. Inseguridad alimentaria en los hogares de una comunidad indígena totonaca de México. *Rev Esp Nutr Comunitaria.* 2021;27(1).
25. González Arellano S, Larralde Corona AH, González Arellano S, Larralde Corona AH. La forma urbana actual de las zonas metropolitanas en México: indicadores y dimensiones morfológicas. *Estud Demogr Urbanos Col Mex.* 2019;34(1):11–42. doi:10.24201/EDU.V34I1.1799
26. ENSANUT. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [Internet]. 2016 [citado el 20 de abril de 2025]. Disponible en: <https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2016/index.php>
27. Gaceta INSP. La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (ENSANUT) – Gaceta [Internet]. 2025 [citado el 23 de septiembre de 2025]. Disponible en: <https://gaceta.insp.mx/la-encuesta-nacional-de-salud-y-nutricion-ensanut/>
28. Fao. Escala Latinoamericana y Caribeña de Seguridad Alimentaria (ELCSA) - Manual de uso y aplicación [Internet]. 2012. Disponible en: www.rlc.fao.org

29. Hernández E, Diana Pérez M, Luis Ortiz-Hernández S, México X, Dirigir L, Luis Ortiz-Hernández P. Consecuencias alimentarias y nutricionales de la inseguridad alimentaria: la perspectiva de madres solteras. *Revista chilena de nutrición*. diciembre de 2013;40(4):351–6. doi:10.4067/S0717-75182013000400004
30. Mundo-Rosas V, Shamah-Levy T, Rivera-Dommarco JA. Epidemiología de la inseguridad alimentaria en México. *Salud Publica Mex* [Internet]. 2013 [citado el 20 de abril de 2025];55:S206–13. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342013000800018&lng=es&nrm=iso&tlng=es
31. López Salazar R, Sandoval Godoy SA. La seguridad alimentaria en México: el reto inconcluso de reducir la pobreza y el hambre. *Espacio abierto: cuaderno venezolano de sociología*, ISSN 1315-0006, Vol 27, N° 1, 2018, págs 125-148 [Internet]. 2018 [citado el 20 de abril de 2025];27(1):125–48. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6473194>
32. Gudiña VR. Inseguridad alimentaria - Qué es, definición, causas y consecuencias [Internet]. 2025 [citado el 1 de octubre de 2025]. Disponible en: <https://definicion.de/inseguridad-alimentaria/>
33. INEGI. Hablantes de lengua indígena [Internet]. [citado el 1 de octubre de 2025]. Disponible en: https://cuentame.inegi.org.mx/descubre/poblacion/hablantes_de_lengua_indigena/
34. Qué es una localidad: Definición, Tipos y Características Más Relevantes [Internet]. [citado el 1 de octubre de 2025]. Disponible en: <https://sabermas.top/que-es-localidad-definicion-tipos/>
35. INE. Glosario de Conceptos [Internet]. [citado el 1 de octubre de 2025]. Disponible en: <https://ine.es/DEFIne/es/concepto.htm?c=4485>
36. Torres A. Qué es la jefatura de los hogares - Sociedad Universal [Internet]. [citado el 1 de octubre de 2025]. Disponible en: <https://sociedaduniversal.com/diversidad/que-es-la-jefatura-de-los-hogares/>
37. INEGI. Los hogares en México. 1997;15.
38. ENSANUT. Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [Internet]. 2023 [citado el 12 de agosto de 2025]. Disponible en: <https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanutcontinua2023/descargas.php>
39. Carmona Silva JL, Paredes Sánchez JA, Pérez Sánchez A. La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA): Una

- herramienta confiable para medir la carencia por acceso a la alimentación. RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas. el 27 de abril de 2017;6(11). doi:10.23913/ricsh.v6i11.118
40. Universidad Nacional Autónoma de México. PAPIME PE304921 [Internet]. 2021 [citado el 8 de marzo de 2026]. Disponible en: <https://repositorio.cab.unam.mx/productos-web/2022/enp-guia-septiembre/U5-Tema3.html>
 41. Secretaría de Educación Pública. Conoce el Sistema Educativo Nacional | Secretaría de Educación Pública | Gobierno | gob.mx [Internet]. 2015 [citado el 8 de marzo de 2026]. Disponible en: <https://www.gob.mx/sep/articulos/conoce-el-sistema-educativo-nacional>
 42. Guadalupe Valencia-Valero R, En Nutr L, Luis Ortiz-Hernández). Disponibilidad de alimentos en los hogares mexicanos de acuerdo con el grado de inseguridad alimentaria. Salud Publica Mex [Internet]. 2014 [citado el 3 de febrero de 2026];56(2):154–64. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342014000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
 43. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) [Internet]. [citado el 3 de febrero de 2026]. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/>
 44. Romero-Martínez M, Cuevas-Nasu L, Gaona-Pineda EB, Shamah-Levy T. Nota técnica de la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición Continua 2023: resultados del trabajo de campo. Salud Publica Mex. 2024;66(3):304–6. doi:10.21149/15604
 45. Hambre e inseguridad alimentaria | FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [Internet]. [citado el 21 de noviembre de 2024]. Disponible en: <https://www.fao.org/hunger/es/>
 46. Anthem P. ¿Qué es la seguridad alimentaria? | Programa Mundial de Alimentos [Internet]. 2025 [citado el 22 de marzo de 2026]. Disponible en: <https://es.wfp.org/historias/seguridad-alimentaria-que-significa-y-por-que-importa>
 47. Osuna López G. La importancia del entorno natural dentro de la cultura alimentaria de comunidades indígenas del sureste de México [Internet]. [Ciudad de México, México]: Universidad Autonoma Metropolitana; 2021 [citado el 3 de febrero de 2026]. Disponible en: <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/bitstream/123456789/27061/1/250195.pdf>
 48. Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores | Secretaría de Bienestar | Gobierno | gob.mx [Internet]. [citado el 3 de febrero de 2026]. Disponible en: <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y->

programas/pension-para-el-bienestar-de-las-personas-adultas-mayores-296817

49. NU. CEPAL. Envejecimiento en América Latina y el Caribe: inclusión y derechos de las personas mayores | CEPAL [Internet]. 2022 [citado el 3 de febrero de 2026]. p. 187. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48567-envejecimiento-america-latina-caribe-inclusion-derechos-personas-mayores>
50. Mundo-Rosas V, Méndez-Gómez Humarán I, Shamah-Levy T. Caracterización de los hogares mexicanos en inseguridad alimentaria. Salud Publica Mex [Internet]. 2014 [citado el 3 de febrero de 2026];56:s12–20. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342014000700004&lng=es&nrm=iso&tlng=es
51. Moreno EF, Keymolen DL. Seguridad alimentaria y posición laboral en el contexto de la pandemia por COVID-19 en México. RESPYN Revista Salud Pública y Nutrición. el 4 de julio de 2022;21(3):1–11. doi:10.29105/respyn21.3-1
52. Villanueva-Sánchez¹ J, Del D, Gallardo-Medina² C, Ventura-Zapata³ E, Solano-Navarro⁴ A, Villanueva J, et al. Seguridad alimentaria y Diversidad de la Dieta en Hogares de Morelos: La Nopalera. Horizonte Sanitario. el 30 de agosto de 2024;23(2):285–93. doi:10.19136/hs.a23n2.5801

XII. ANEXOS

Anexo 1. SECCION II. IDENTIFICACION DE HOGARES

SECCIÓN II. IDENTIFICACIÓN DE HOGARES		
APLICA LAS PREGUNTAS 2.1 A 2.3 SOLO AL HOGAR INICIAL		
GASTO COMÚN	NÚMERO DE HOGARES	NÚMERO DE PERSONAS EN LA VIVIENDA
2.1 ¿Todas las personas que viven en esta vivienda comparten un mismo gasto para comer? H0201 ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 → Pasa NO..... 2 a 2.4	2.2 ¿Cuántos hogares o grupos de personas tienen gasto separado para comer, contando el de usted? H0202 ANOTA EL NÚMERO Levanta los cuestionarios para cada hogar. Si hay 6 o más hogares, suspende la entrevista y repórtala.	2.3 ¿Cuántas personas viven normalmente en esta vivienda, contando a los niños chiquitos y a los ancianos? H0203 ANOTA EL NÚMERO
APLICA LA PREGUNTA 2.4 PARA CADA HOGAR		
NÚMERO DE PERSONAS EN EL HOGAR		
2.4 ¿Cuántas personas viven normalmente en este hogar? ANOTA EL NÚMERO		H0204

Anexo 2. SECCION III. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS:

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS						
PARA TODAS LAS PERSONAS						
	LISTA DE RESIDENTES	SEXO	EDAD	FECHA DE NACIMIENTO		
N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	3.1 ¿Cuál es el nombre de los integrantes de este hogar, empezando por la jefa o el jefe?	3.2 (NOMBRE) es hombre o mujer	3.3 ¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	3.4 ¿En qué día, mes y año nació (NOMBRE)?		
	ANOTA UN CÓDIGO	ANOTA UN NÚMERO	ANOTA UN NÚMERO			
	1 Hombre	Menores de un año	99 No sabe día			
	2 Mujer	No sabe	99 No sabe mes			
	Seleccione el número de renglón del informante.			999 No sabe año		
	ENTREVISTADOR(A) LISTE A LOS RESIDENTES HABITUALES DE MAYOR A MENOR EDAD, INICIANDO CON EL JEFE DEL HOGAR					
	NO INCLUYA VISITAS NI TRABAJADORES DOMÉSTICOS	H0302	H0303	H0304		
	NOMBRE(S)	CÓDIGO	EDAD	DÍA	MES	AÑO
01						
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

PARA TODAS LAS PERSONAS									
	PARENTESCO		LUGAR DE NACIMIENTO		IDENTIFICACIÓN DE LA MADRE		IDENTIFICACIÓN DEL PADRE		
N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	3.5 ¿Qué es (NOMBRE) de la (del) jefa (e) del hogar?		3.6 ¿En qué estado de la República Mexicana o país nació (NOMBRE)?		3.7 En este hogar, ¿Vive la madre de (NOMBRE)?		3.8 En este hogar, ¿vive el padre de (NOMBRE)?		
	ANOTA UN CÓDIGO		ANOTA UN CÓDIGO		ANOTA UN CÓDIGO		ANOTA UN CÓDIGO		
	01 Jefa(e)		1 Aquí, en este estado		1 Sí → ¿Quién es?		1 Sí → ¿Quién es?		
	02 Esposa(o) o pareja		2 En otro estado		ANOTA NÚMERO DE RENGLÓN		ANOTA NÚMERO DE RENGLÓN		
	03 Hija(o)		¿En cuál?		2 No, vive en otro lugar		2 No, vive en otro lugar		
	04 Nieta(o)		ANOTA EL ESTADO		3 No, ya falleció		3 No, ya falleció		
	05 Nuera/yerno		3 En Estados Unidos de América		8 Matrimonio igualitario		8 Matrimonio igualitario		
	06 Madre o padre		4 En otro país		9 No sabe		9 No sabe		
	07 Suegra(o)		H0306		H0307		H0308		
	08 Otro (específica)		¿En cuál?		H0306e		H0308q		
09 Sin parentesco		ANOTA EL PAÍS		H0306p		H0307q			
H0305									
	CÓDIGO	ESPECIFICA	CÓDIGO	ESPECIFICA	CÓDIGO	REGLÓN	CÓDIGO	REGLÓN	
01	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
02	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
03	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
04	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
05	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
06	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
07	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
08	_____		_____		_____	_____	_____	_____	
09	_____		_____		_____	_____	_____	_____	

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

PARA TODAS LAS PERSONAS						
LUGAR USUAL DE LA ATENCIÓN				SEGURIDAD SOCIAL		
N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	3.9 Cuando (NOMBRE) tiene una necesidad de salud, ¿en dónde se atiende usualmente? Considere como necesidad de salud, además de enfermedades y lesiones, el malestar psicológico, consultas programadas, servicios de medicina preventiva. No importa si fue o no fue a buscar atención			3.10 ¿(USTED/NOMBRE) tiene derecho o acceso a servicios médicos...		
	ANOTA UN CÓDIGO			LEE LAS OPCIONES Y SELECCIONA HASTA TRES OPCIONES		
	01	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	13	Consultorio dentro de hospital privado	01	del Seguro Social (IMSS)?
	02	ISSSTE/ ISSSTE Estatal	14	Área de urgencias/hospitalización dentro de hospital privado	02	del ISSSTE?
	03	PEMEX	15	Atención privada en torre de consultorios médicos o en una clínica sin camas de hospital privado	03	del ISSSTE Estatal?
	04	Defensa			04	de PEMEX?
	05	Marina			05	de Defensa?
	06	Centros de Salud u Hospital de la SSA	16	Consultorio en domicilio particular de médico privado	06	de Marina?
	07	IMSS BIENESTAR (antes Oportunidades)	24	Consultorio psicológico	07	de IMSS BIENESTAR (antes Oportunidades)?
	08	DIF federal, estatal o municipal	25	Centro de salud mental (CESAME)	08	de un seguro privado de gastos médicos?
	09	Cruz Roja/ Cruz Verde	17	Atención privada en mi domicilio	09	de otra institución? (especifica)
	10	Instituto Nacional de Salud	18	Atención privada vía remota (teléfono, mensajes de texto, telemedicina)	10	¿No está afiliado o inscrito a servicios médicos? (incluya INSABI).
	11	Organizaciones (ONG/OSC) que dan atención gratuita/Dispensario	19	Médico laboral (médico de la empresa)	11	Tenía Seguro Popular durante 2018
12	Consultorios pertenecientes a farmacias/Farmacias con consultorio médico	20	Curandero, hierbero, naturista	99	NS/NR	
		21	Homeópata, partera, acupunturista	H0310A H0310B H0310C H310e		
		22	Otro (especifica)			
		23	No sabe / No recuerda			
	CÓDIGO	ESPECIFICA	OP1	OP2	OP3	ESPECIFICA
01	H0309	H0309e	☐	☐	☐	
02	☐		☐	☐	☐	
03	☐		☐	☐	☐	
04	☐		☐	☐	☐	
05	☐		☐	☐	☐	
06	☐		☐	☐	☐	
07	☐		☐	☐	☐	
08	☐		☐	☐	☐	
09	☐		☐	☐	☐	

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

	PARA PERSONAS DE 3 AÑOS O MÁS				PARA PERSONAS DE 3 A 30 AÑOS	
	LENGUA INDÍGENA	HABLA ESPAÑOL	ASISTENCIA ESCOLAR	TIPO DE ESCUELA	ABANDONO ESCOLAR	
N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	3.11 ¿(NOMBRE) habla alguna lengua indígena (dialecto)? ANOTA UN CÓDIGO 1 Sí 2 No → Pasa a 3.13 H0311	3.12 ¿(NOMBRE) habla también español? ANOTA UN CÓDIGO 1 Sí 2 No H0312	3.13 ¿(NOMBRE) asiste actualmente a la escuela? ANOTA UN CÓDIGO 1 Sí 2 No → Pasa a 3.16 H0313	3.14 ¿La escuela a la que asiste (NOMBRE) es... ANOTA UN CÓDIGO 1 pública? 2 privada? } Pasa a 3.17 H0314	3.16 ¿Cuál es la razón principal por la que (NOMBRE) no asiste actualmente a la escuela? LEE Y ANOTA UN CÓDIGO 01 Se embarazó o tuvo un hijo 02 Se casó o unió 03 No había escuela o no había cupo 04 Problemas personales o académicos en la escuela 05 Por enfermedad y/o discapacidad 06 No tenía la edad cumplida 07 Por falta de dinero o trabajo 08 No quiso o no le gustó estudiar 09 Logró su meta educativa 10 Nunca ha ido a la escuela 11 Otro motivo (especifica)	
	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	ESPECIFICA
01					H0316	H0316ESP
02						
03						
04						
05						
06						
07						
08						
09						

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

	PARA PERSONAS DE 3 AÑOS O MÁS		PERSONAS DE 5 O MÁS AÑOS	PARA PERSONAS DE 12 AÑOS O MÁS		
	NIVEL Y GRADO DE ESCOLARIDAD		ALFABETISMO	SITUACIÓN CONYUGAL	IDENTIFICACIÓN DEL CÓNYUGE	
N Ú M E R O D E R E N G L Ó N	3.17 ¿Cuál es el último año o grado que aprobó (NOMBRE) en la escuela? ANOTA NIVEL APROBADO, GRADO 00 Ninguno H0317A 01 Preescolar 02 Primaria H0317G 03 Secundaria 04 Preparatoria, bachillerato 05 Normal básica 06 Estudios técnicos o comerciales con primaria terminada 07 Estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada 08 Estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada 09 Normal licenciatura 10 Licenciatura o profesional 11 Maestría 12 Doctorado		3.18 ¿(NOMBRE) sabe leer y escribir un recado? ANOTA UN CÓDIGO 1 Sí 2 No H0318	3.19 ¿Actualmente (NOMBRE)... LEE Y ANOTA UN CÓDIGO 1 vive con su pareja en unión libre? 2 está separada(o) de una unión libre? 3 está separada(o) de un matrimonio? 4 está divorciado(a)? 5 está viuda(o)? 6 está casada(o) civil o religiosamente? 7 está soltera(o)? → Pasa a 3.21 H0319	3.20 En este hogar, ¿vive el cónyuge de (NOMBRE)? ANOTA UN CÓDIGO 1 Sí → ¿Quién es? H0320 2 No, vive en otro lugar 3 No, ya falleció 8 Matrimonio igualitario 9 No sabe H0320Q REGISTRA NÚMERO DE RENGLÓN	
	NIVEL	GRADO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	REGLÓN
	01					
	02					
	03					
	04					
	05					
	06					
	07					
	08					
09						

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

PARA PERSONAS DE 12 AÑOS O MÁS					
	CONDICIÓN DE ACTIVIDAD	VERIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD	BÚSQUEDA DE TRABAJO Y ACTIVIDAD NO ECONÓMICA	POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN	
NÚMERO DE REGISTRO	3.21 ¿Durante la semana pasada, (NOMBRE) trabajó (al menos una hora)? ANOTA UN CÓDIGO 1 Sí → Pasa a 3.24 2 No H0321	3.22 Aunque ya me dijo que (NOMBRE) no trabajó, ¿la semana pasada... H0322 LEE Y ANOTA UN CÓDIGO 1 ayudó en un negocio familiar? 2 vendió o hizo algún producto para vender? 3 ayudó en las labores del campo o en la cría de animales? 4 a cambio de un pago, realizó otro tipo de actividad? (cortar el cabello, dar clases, lavar ropa ajena, etc.) 5 tenía trabajo, pero estuvo ausente? 6 no ayudó, ni trabajó? Pasa a 3.24	3.23 Entonces, ¿la semana pasada (NOMBRE)... LEE Y ANOTA UN CÓDIGO 1 buscó trabajo? 2 se dedicó a los quehaceres del hogar? 3 es estudiante? 4 es pensionada(o) o jubilada(o)? 5 tiene una discapacidad permanente que le impida trabajar? 6 ¿Otra situación? H0323 Pasa a 3.27	3.24 ¿En su trabajo o negocio de la semana pasada, (NOMBRE) fue... LEE Y ANOTA UN CÓDIGO 1 empleada(o)? 2 obrera(o)? 3 jornalera(o) o peón(a)? 4 trabajador(a) por su cuenta? (no contrata trabajadores) 5 patrón(a) o empleador(a)? (contrata trabajadores) 6 trabajador(a) sin pago? (en un negocio familiar o no familiar) 7 ¿Otra situación? (especifica) H0324 H0324esp	
	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	CÓDIGO	ESPECIFICA
01					
02					
03					
04					
05					
06					
07					
08					
09					

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

PARA EL INFORMANTE DEL HOGAR	
INGRESOS EN EL HOGAR	
	CÓDIGO
3.27 Aproximadamente, ¿cuánto dinero ganan regularmente todos los miembros del hogar al mes? LEE Y ANOTA UN CÓDIGO 1 – 5,999 pesos..... 1 6,000 – 9,999 pesos..... 2 10,000 – 13,999 pesos..... 3 14,000 – 21,999 pesos..... 4 22,000 – o más pesos..... 5 No perciben ingresos..... 6 No quiso responder..... 8 No sabe..... 9	H0327

Anexo 3. SECCION VII. SEGURIDAD ALIMENTARIA

SECCIÓN VII. SEGURIDAD ALIMENTARIA	
ENTREVISTADOR: ESTA SECCIÓN SE APLICARÁ A LA PERSONA ENCARGADA DE LA COMPRA, PREPARACIÓN O ADMINISTRACIÓN DE LOS ALIMENTOS EN EL HOGAR. A continuación, le voy a hacer unas preguntas relacionadas con las experiencias que han tenido, usted o algún miembro del hogar, relacionadas con la falta de dinero o recursos para comprar alimentos. Estas preguntas se refieren a lo que ha sucedido en los tres meses previos al día de hoy.	
7.1 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted se preocupó de que los alimentos se acabarán en su hogar? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0701	7.2 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar se quedaron sin alimentos? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0702
7.3 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar dejaron de tener una alimentación saludable, nutritiva, balanceada, equilibrada? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0703	7.4 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0704
7.5 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar dejó de desayunar, comer, almorzar o cenar? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0705	7.6 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar comió menos de lo que debía comer? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0706
7.7 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar sintió hambre, pero no comió? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0707	7.8 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez usted o algún adulto en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día? ANOTA UN CÓDIGO SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9 H0708

SECCIÓN VII. SEGURIDAD ALIMENTARIA

7.9 ¿En su hogar viven personas menores de 18 años? SI..... 1 NO..... 2 → Pasa a sección VIII H0709	7.10 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de tener una alimentación saludable, nutritiva, balanceada, equilibrada? ANOTA UN CÓDIGO H0710 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9
7.11 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar tuvo una alimentación basada en poca variedad de alimentos? ANOTA UN CÓDIGO H0711 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9	7.12 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar dejó de desayunar, comer, almorzar o cenar? ANOTA UN CÓDIGO H0712 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9
7.13 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar comió menos de lo que debía? ANOTA UN CÓDIGO H0713 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9	7.14 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez tuvieron que disminuir la cantidad servida en las comidas a algún menor de 18 años en su hogar? ANOTA UN CÓDIGO H0714 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9
7.15 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar sintió hambre, pero no comió? ANOTA UN CÓDIGO H0715 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9	7.16 En los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez algún menor de 18 años en su hogar solo comió una vez al día o dejó de comer todo un día? ANOTA UN CÓDIGO H0716 SI..... 1 NO..... 2 No responde..... 8 No sabe..... 9